

Группа G – множество, где введена некая операция, сопоставляющая *любой* упорядоченной паре элементов из этого множества новый оттуда, так что:

1) существует единичный элемент E такой что, для любого A из G $AE=EA=A$

2) для каждого A из G в G также найдётся и A^{-1} такой, что $AA^{-1}=A^{-1}A=E$.

Как правило, элементы группы – различные преобразования чего-то, мы это увидим в дальнейшем

Примеры групп:

Повороты, сдвиги

Все линейные пространства с операцией сложения

Группы конечного размера (ещё говорят – порядка)

Размер или порядок – число элементов в группе.

Например, в группе

«тождественное преобразование, поворот на 180 градусов»

порядок = 2,

а в группе

«тождественное преобразование, поворот на 90 градусов, поворот на 180 градусов, поворот на 270 градусов»

порядок = 4.

Про группы конечного порядка можно много чего сказать – не зря же математики большую теорию про них выкатили. Но желающих почитать про них отошлём к «побочным» методичкам, а здесь будем изучать группы бесконечного порядка, которые применяются в физике.

Группы сдвига

Особого обозначения они не имеют из-за их тривиальности. Я буду их обозначать Сдв(размерность).

Сдв1 – это группа параллельных переносов вдоль прямой (в 1D)

Сдв2 – это группа параллельных переносов в плоскости (в 2D)

Сдв3 – это группа параллельных переносов в объёме (в 3D)

Все данные группы являются абелевыми, потому что параллельные переносы коммутируют между собой.

Отметим ещё такой факт: любой параллельный перенос в плоскости можно представить как композицию переноса сначала вдоль оси X , потом вдоль оси Y . Т.е. любой элемент группы Сдв2 можно представить как умножение двух элементов группы Сдв1.

А любой элемент группы Сдв3 можно представить как умножение двух элементов группы Сдв2.

Говорят, что группа Сдв2 разлагается в *простую сумму*.

Точнее определение таково:

Говорят, что группа G разлагается в простую сумму групп H_1, H_2, \dots, H_n , если:

1) Любой из элементов G можно представить в виде произведения $g=h_1h_2\dots h_n$ (где h_k – произвольный элемент из группы H_k), причём единственным образом (с точностью до перестановок)

2) Элементы различных подгрупп между собой коммутируют.

Можно легко убедиться в том, что любой параллельный перенос в 3D или 2D представляется единственным способом в виде композиции параллельных переносов (с точностью до их последовательности выполнения), а переносы вдоль разных осей коммутируют между собой.

Группы поворотов

В 1D никаких вращений, естественно, быть не может. Впервые со вращениями мы сталкиваемся на плоскости.

Выберем некую точку на плоскости. Тогда мы можем ввести группу поворотов вокруг неё. В ней живут все возможные повороты вокруг этой точки на любое число градусов от 0 до 360. Такая группа имеет даже своё название – SO_2 .

S – special, специальная.

O – обозначения групп поворотов. Чтобы вы это лучше запомнили, вот вам картинка:



(шучу, на самом деле от слова «ортогональный», про это позже).

2 – размерность места, где это всё происходит (плоскость).

Данная группа абелева. В самом деле, какая нам разница – сначала повернуть на 23 градуса, а потом на 65, или сначала на 65, а потом на 23, если в результате мы всё равно получим поворот на 88 градусов.

А вот группа поворотов вокруг точки в 3D (SO_3) неабелева. Чтобы нам лучше изучить её суть, давайте посмотрим, что такое матрицы групп.

Матрицы групп

Пусть x, y, z – старые координаты частицы

x^1, y^1, z^1 – старые координаты частицы

А меняются они вследствие изменения нашей СК – сдвига и поворота.

Новые координаты можно получить из старых матричным умножением:

$$\begin{pmatrix} x^1 \\ y^1 \\ z^1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} & & \\ & & \\ & & \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$$

Где $\begin{pmatrix} & & \\ & & \\ & & \end{pmatrix}$ – матрица нашего преобразования, матрица линейного оператора, матрица элемента нашей группы... ну вы поняли.

Теперь давайте смотреть на матрицы наших групп. Прежде всего – поворотов.

Матрица поворота на угол φ

$$g_{\varphi} = \begin{pmatrix} \cos \varphi & \sin \varphi \\ -\sin \varphi & \cos \varphi \end{pmatrix}$$

Известна вам ещё из линала.

Теперь вернёмся к SO3. Каждый её элемент можно представить как композицию трёх поворотов: вдоль оси x, вдоль оси y и вдоль оси z, поэтому матрицу каждого элемента SO3 можно записать как произведение трёх матриц:

- 1) повернуть вдоль оси x на произвольный угол φ_1
- 2) повернуть вдоль оси y на произвольный угол φ_2
- 3) повернуть вдоль оси z на произвольный угол φ_3

$$g = g_1 g_2 g_3 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & \cos \varphi_1 & \sin \varphi_1 \\ 0 & -\sin \varphi_1 & \cos \varphi_1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \cos \varphi_2 & 0 & -\sin \varphi_2 \\ 0 & 1 & 0 \\ \sin \varphi_2 & 0 & \cos \varphi_2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \cos \varphi_3 & \sin \varphi_3 & 0 \\ -\sin \varphi_3 & \cos \varphi_3 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Хочется сказать «разложили в прямую сумму», да вот беда – нет условия на коммутацию наших трёх поворотов!

С точки зрения геометрии - повороты вдоль осей x, y, z не коммутируют между собой.

С точки зрения матриц – не коммутируют наши три матрицы.

Так что это не прямая сумма, но всё равно неплохо и достаточно красиво.

Зачем нужна буква S?

Есть ещё группы O2, это кислород. Шучу. В O2, помимо SO2, ещё входит смена направлений обеих осей **одновременно**:

$$x_{\text{нов}} = -x_{\text{ст}}$$

$$y_{\text{нов}} = -y_{\text{ст}}$$

Вот так вот выглядит матрица:

$$\begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$$

Ну и, очевидно, матрицы композиции поворота и смены направления всех осей.

А в O3 ещё входит матрица смены направления всех (уже трёх!) осей одновременно:

$$(-1 \ 0 \ 0$$

$$0 \ -1 \ 0$$

$$0 \ 0 \ -1)$$

Предположим, что нам дали матрицу из O_2 (или O_3) и спросили: а посчитай нам БЫСТРО, входит ли она в SO_2/SO_3 ?

Всё, что вы должны сделать – подсчитать определитель. Если он 1 – всё ОК, проходим в SO_2/SO_3 , если -1 – так, разворачиваем, фейс-контроль не пройден. (Других вариантов, кроме как 1 и -1, для матриц из O_2 и O_3 быть не может).

Условие одновременной смены знака у всех осей очень важно. Если мы от него откажемся, то получим не O_2 или O_3 , а «надстройку» на ней. Честно, не разобрался, какое название уже у этих групп. Они в физике не особо используются. Это связано с тем, что если мы меняем знак у одной оси, а у другой нет, то у нас появляется выделенное направление, а в нашем изотропном мире это ну такое ☺

Группа Лоренца $SO(3,1)$

По аналогии с SO_2 и SO_3 мы можем ввести группу поворотов в четырёхмерном пространстве. Она называется SO_4 . Но она неинтересна физикам ☺

Зато физикам интересна другая группа, похожая на SO_4 . Там тоже четырёхмерное пространство, но не простое, а Минковского. Ну вы помните, вот с такой матрицей Грама

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$$

Эта группа переходов одной СК к другим,

У нас для этого есть шесть возможностей:

- 1) повернуть вдоль оси x на произвольный угол φ_1
- 2) повернуть вдоль оси y на произвольный угол φ_2
- 3) повернуть вдоль оси z на произвольный угол φ_3
- 4) поехать вдоль оси x с произвольной бетой β_1
- 5) поехать вдоль оси y с произвольной бетой β_2
- 6) поехать вдоль оси z с произвольной бетой β_3

Термин «поехать вдоль оси такой-то» достаточно «колхозный», физики говорят «лоренцев буст вдоль такой-то оси с такой-то бетой»

Как видите, на этот раз параметров аж 6: $\varphi_1, \varphi_2, \varphi_3, \beta_1, \beta_2, \beta_3$.

Когда вы на СТО писали нечто такое

$$x' = \gamma(x - \beta \cdot ct)$$

$$ct' = \gamma(ct - \beta x)$$

Вы рассматривали довольно частный случай, достаточно узкую подгруппу группы Лоренца, где $\varphi_1 = \varphi_2 = \varphi_3 = \beta_2 = \beta_3$ и лишь β_1 вы варьировали (в рукописных строчках выше это β).

Вы тогда, на электроде, ещё такую матрицу писали

$$\begin{pmatrix} \gamma & -\beta\gamma & 0 & 0 \\ -\beta\gamma & \gamma & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

А теперь вы, вероятно, хотите, что я вам написал общий вид *любой* матрицы из группы Лоренца через шесть констант: $\varphi_1, \varphi_2, \varphi_3, \beta_1, \beta_2, \beta_3$. Хе-хе! Теоретически я это могу сделать, фактически запись бы заняла бы полстраницы.

Смотрите: вот произвольный элемент группы $SO(3)$ мы смогли разложить в *прямую сумму* трёх поворотов из $SO(2)$.

В матричном виде это записалось так:

$$\begin{aligned} g &= g_1 g_2 g_3 = \\ &= \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & \cos \varphi_1 & \sin \varphi_1 \\ 0 & -\sin \varphi_1 & \cos \varphi_1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \cos \varphi_2 & 0 & -\sin \varphi_2 \\ 0 & 1 & 0 \\ \sin \varphi_2 & 0 & \cos \varphi_2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \cos \varphi_3 & \sin \varphi_3 & 0 \\ -\sin \varphi_3 & \cos \varphi_3 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

Представьте, что было бы, если бы я явно подсчитал это матричное умножение. Там такая дрянь получится. А вот в виде произведения трёх матриц и наглядно, и есть физический смысл – последовательный поворот вокруг трёх осей.

Хорошо, тогда у нас возникает новая идея: а нельзя ли группу Лоренца $SO(3,1)$ представить в виде прямой суммы каких-нибудь групп попроще?

Отличный вопрос! Можно, в виде прямой суммы $SO(3)$ и $SO(3)$. Ну, не совсем $SO(3)$, там надо повозиться... как-нибудь в другой раз.

Не лишним будет напомнить одно свойство матриц поворотов из лоренца, которые вы наверняка забыли

Матрицы поворота ортогональны (поэтому и группы называются «O» да «SO» - по первой букве слова «ортогональны»). Это значит, что $OO^{-1}=E$, где O – любая матрица из SO .

Отсюда можно вывести, что домножение на O не меняет скалярного произведения: $(OA, OB)=(A, B)$, где A и B – векторы.

Это значит то, что скалярное произведение не меняется с поворотом СК. Это вполне естественно. Ну сдвинули мы СК, оба вектора сдвинулись относительно осей на один и тот же угол, с чего бы поменяться скалярному произведению? Так что : $(OA, OB)=(A, B)$.

Комплексным аналогом ортогональных матриц будут унитарные матрицы – члены унитарных групп.

УНИТАРНЫЕ ГРУППЫ

Для начала нам нужно ввести понятие комплексного вектора.

Вектор вообще – это столбец. Обычно столбец действительных чисел. Так, если вектор – это стрелочка в n-мерном пространстве, то эти действительные числа в количестве n штук.

А тут у нас комплексный вектор, где у нас по-прежнему столбец из n чисел, но уже комплексных. Представить это уже достаточно затруднительно. Я так и не нашёл хорошей интерпретации, которую можно представить мысленно в голове.

Правило, по которому одному столбцу из комплексных чисел (т.е. столбец комплексных чисел) сопоставляется другой, назовём комплексным оператором. Если это правило линейное, то линейным оператором.

Ну у него есть матрица, тут всё понятно.

Определение из лекции, которое вы, конечно, забыли. Матрица U называется унитарной, если $U^+U=E$ (E – единичная матрица).

Определение. Назовём $U(n)$ множество унитарных матриц размером $n \times n$.

Теорема. $U(n)$ – группа.

Для этого нужно доказать, что произведение двух унитарных матриц – унитарная матрица.

Док-во. Пусть A и B – унитарные матрицы. Это значит, что $A^+A=E$ и $B^+B=E$.

Тогда $(AB)^+(AB)=B^+A^+AB=B^+B=E$. Ч.т.д.

Среди $U(n)$ выделяют подгруппу $SU(n)$. В неё проходят только те матрицы, для которых детерминант равен 1.

Вновь теорема – $SU(n)$ – группа.

Опять нужно проверить, что произведение двух матриц с единичным определителем есть матрица с единичным определителем. Но это теорема из лекции. Ч.т.д.

Сразу сделаю замечание. Если вы пойдёте гуглить всю возможную инфу про SU_2 и SU_3 , вам Гугл выдаст матрицы Паули для SU_2 :

$$\sigma_1 = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix},$$
$$\sigma_2 = \begin{pmatrix} 0 & -i \\ i & 0 \end{pmatrix},$$
$$\sigma_3 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}.$$

И матрицы Гелл-Манна для SU_3

$$\lambda_1 = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \quad \lambda_2 = \begin{pmatrix} 0 & -i & 0 \\ i & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \quad \lambda_3 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\lambda_4 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} \quad \lambda_5 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & -i \\ 0 & 0 & 0 \\ i & 0 & 0 \end{pmatrix} \quad \lambda_6 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

$$\lambda_7 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -i \\ 0 & i & 0 \end{pmatrix} \quad \lambda_8 = \frac{1}{\sqrt{3}} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -2 \end{pmatrix}$$

Так вот, *это НЕ значит, что эти матрицы принадлежат SU2 и SU3!* Это заготовки(!!!) под генераторы (что это такое – в следующей методичке).

Например, σ_1 и σ_3 принадлежат U2, но не SU2 (определитель у них -1). Все матрицы Гелл-Манна, кроме восьмой, вырожденные => U^+U не может быть вырожденной матрицей.

Зачем тогда они нужны? Это, как я уже сказал, заготовки под генераторы. Про них поговорим попозже.

Цель этой методички – познакомить вас худо-бедно с группами SO3, SU2, SU3. Именно они применяются в физике.